La política comercial (I). Instrumentos y efectos. Barreras arancelarias y no arancelarias. Otros instrumentos tradicionales.

Introducción *2′30″*

- **Enganche**: «no se le pueden poner puertas al campo».
  - EE. UU., 2/4/2025: aranceles «recíprocos»; feb. 2026: su Supremo, la IEEPA no le autoriza a fijar aranceles.
  - Comercio en condiciones NMF: 80 % ⇒ 72 %.
  - ¿Qué consigue un país al poner puertas a su comercio, y quién las paga?
- **Relevancia**: parte normativa de la teoría del comercio; comercio mundial, 34,65 billones $ (2025); competencia exclusiva de la UE [3.B.41].
- **Contextualización**: **política comercial**: medidas sobre volumen, composición, precios o dirección del comercio exterior.
  - *Objetivos*: proteger (industria naciente: Hamilton 1791, List 1841 [3.B.8]), recaudar, mejorar la RRI, corregir fallos; economía política (Grossman-Helpman, 1994).
  - *Clasificación*: precio/cantidad; defensivos/ofensivos; arancelarios/no arancelarios/otros.
  - *Historia*: Hume, Ricardo contra el mercantilismo; GATT ↓ aranceles; neoproteccionismo (70); vuelven en 2018.
- **Problemática**: ¿efectos de un arancel en país pequeño y grande? ¿Arancel óptimo? ¿Arancel = cuota? ¿Cómo se mide?
- **Estructura**: I, arancelarias; II, no arancelarias; III, medición.

Introducción ..... 2′30″
I. Barreras arancelarias ..... 13′
1. Definición ..... 1′
2. Efectos: parcial (4′30″) y general (7′30″) ..... 12′
II. Barreras no arancelarias ..... 10′
Apertura: neoproteccionismo y MNA ..... 1′
1. Cuotas a la importación ..... 3′
2. Subsidios a la exportación ..... 2′
3. Impuestos a la exportación ..... 1′
4. Restricciones voluntarias ..... 1′
5. Otros instrumentos tradicionales ..... 2′
III. Medición de los efectos ..... 3′30″
1. Medición del proteccionismo ..... 2′
2. Evidencia empírica ..... 1′30″
Conclusión ..... 1′

I. Barreras arancelarias *13′*

País pequeño: el arancel siempre ↓ bienestar ($b+d$) y redistribuye. País grande: además mejora la RRI (e); un arancel pequeño siempre gana y hay un óptimo $t^{\text{opt}} = 1/(\varepsilon^* - 1)$, a costa del resto del mundo y con riesgo de represalias.

I.1. Definición

- **Arancel a la importación**: impuesto sobre una mercancía importada al cruzar la frontera.
- *Según cómo se calcula*:
  - ***ad valorem***: % t del valor en aduana, $p = p^W(1+t)$. + igual protección con inflación; − hay que valorar [3.B.33].
  - **específico**: T € por unidad (azúcar blanco en la UE: 41,90 €/100 kg). + sencillo.
    - − equivalente *ad valorem* T/p^W ↑ si ↓p^W; se erosiona con la inflación; *regresivo* dentro de la partida.
  - **compuesto** (% + fijo) y **mixto** (el mayor o el menor): agricultura (31,3 % de líneas UE no *ad valorem*).
- *Según cuándo o cuánto*: **estacional** (frutas y hortalizas); **contingente arancelario**: bajo dentro del cupo, alto fuera (arancelización de la Ronda Uruguay).
- *Según el compromiso*:
  - **consolidado** (máximo en la OMC) frente a **aplicado**: «agua» (India: 50,8 frente a 16,0 %);
  - **NMF**: igual para todos (art. I); excepciones: acuerdos preferenciales [3.B.10], preferencias a PED [3.B.33].
- **Escalonamiento**: ↑ arancel cuanto más elaborado ⇒ protege más de lo que parece (III.1).
- *Nivel* (OMC, 1996-2024): simple 13,1 → 8,9 %; ponderado 7,0 → 3,9 %.
  - Simple > ponderada: los altos frenan importaciones y pesan poco; efectivo con preferencias, 2,2 %.

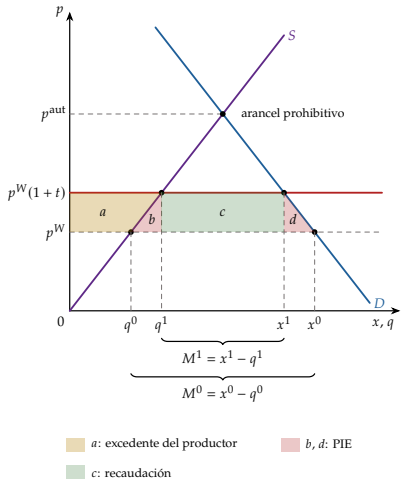
I.2. Efectos

- Arancel *ad valorem* t; país **importador neto**. *Supuestos*: CP, bien homogéneo, sin transporte, recaudación devuelta a suma fija.
- **País pequeño**: no altera los precios mundiales; **grande**: sí.

a) Equilibrio parcial

▹ *País pequeño*

- *Positivo*:
  - precio interior ↑ en todo el arancel: $p^W \to p^W(1+t)$;
  - consumo ↓ ($x^0 \to x^1$), producción ↑ ($q^0 \to q^1$);
  - importaciones ↓ por los 2 lados ($M = x - q$).
- *Normativo*:
  - EC $-(a+b+c+d)$; EP $+a$; recaudación $c = t\,p^W M^1$;
  - **PIE** = $b+d$: b, distorsión en la *producción*; d, en el *consumo* [3.A.16].



País pequeño: precio interior $p^W(1+t)$; áreas a, b, c, d

- Triángulo de Harberger [4.B.8]:

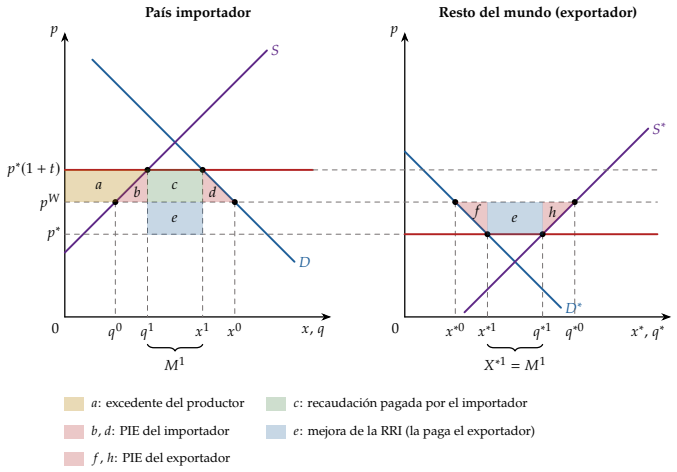
$$\text{PIE} \approx \tfrac{1}{2}\,t^2 p^W\left(\varepsilon_{q,p}\,q^0 + |\varepsilon_{x,p}|x^0\right) = \tfrac{1}{2}\,t^2|\varepsilon_{M,p}|\,p^W M^0$$

  - ↑ con las elasticidades y con el *cuadrado* de t ⇒ mejor aranceles bajos en muchos productos que altos en pocos.
- *Acero*: $x = 100 - p$, $q = p$, $p^W = 20$.
  - Libre comercio: $x = 80$, $q = 20$, $M = 60$.
  - Arancel 50 %: $p = 30$, $x = 70$, $q = 30$, $M = 40$.
  - EC −750; $a = 250$; $c = 400$; $b + d = 50 + 50 = 100$.
  - **Prohibitivo**: 150 % ⇒ $p = 50$, el de autarquía; no recauda.
- *Quién gana y por qué se usa*:
  - *Reparto*: de consumidores a productores y Estado; hacia el factor intensivo en el bien protegido (Stolper-Samuelson) [3.B.5].
  - *Descompuesto* (Corden, 1971): subvención a la producción + impuesto al consumo, a t. **Principio de focalización** (Bhagwati-Ramaswami, 1963): la subvención evita d [3.A.22].
  - *¿Por qué se usa?* Recauda fácil; economía política (ganancia concentrada, pérdida repartida).
- *Conclusión*: ↓ bienestar nacional y mundial en la misma cuantía: $t^{\text{opt}} = 0$.

▹ *País grande*

- $M(p) = x(p) - q(p)$ frente a $X^*(p^*)$; cuña $p = p^*(1+t)$, con $p^* < p^W < p^*(1+t)$: parte la pagan los exportadores extranjeros.
- *Importador*: EC $-(a+b+c+d)$, EP $+a$, Estado $c+e$.
  - $e = (p^W - p^*)M^1$: *mejora de la RRI*;
  - neto $e - (b+d)$: *ambiguo*.
- *Exportador*: pierde $e+f+h$. *Mundo*: $-(b+d+f+h) < 0$.

© 2026 Víctor Gutiérrez Marcos · Exclusivo de victorgutierrezmarcos.es y la app Oposición TCEE · DCE · uso personal



País grande: $c + e$, recaudación (e, la paga el exportador); $b + d$ y $f + h$, PIE

- *Arancel pequeño*: $e \propto t$, $b + d \propto t^2 \Rightarrow$ *siempre gana*.
  - El bienestar sube hasta un máximo, luego cae por debajo del libre comercio hasta el prohibitivo:

$$t^{\text{opt}} = \frac{1}{\varepsilon^*_X}$$

  - ε^*_X: oferta de exportaciones del resto del mundo; si $\varepsilon^*_X \to \infty$, $t^{\text{opt}} = 0$.

b) Equilibrio general

- Modelo 2×2×2 de Haberler (1936) [3.B.5]: A exporta X, importa Y y grava Y.

▹ *La herramienta: ON y CIC*

- **Curva de oferta neta** (ON, Marshall, 1879): (E^A, M^A) para cada RRI.
  - Cada punto: $\text{RMT}_{XY} = \text{RMS}_{XY} = \text{RRI}$. $\hat{E}^A = (\varepsilon^A_M - 1)\widehat{\text{RRI}}$: sube si $\varepsilon^A_M > 1$; se dobla hacia atrás si < 1.
- **Curva de indiferencia comercial** (CIC, Meade, 1952): vectores de comercio de igual utilidad; pendiente > 0; mejor arriba y a la izquierda. ON_A = tangencias CIC-rectas de la RRI.
- Arancel $\Rightarrow$ precio interior $p_X/[p_Y(1+t)] <$ RRI $\Rightarrow$ ON_A se contrae hacia el eje de su importación.

▹ *País pequeño*

- Produce en P' (más Y); consume en C' (CIS tangente al precio interior, sobre la recta de la RRI por P').
- ↓ triángulo de comercio; ON_B = recta; RRI igual.
- CIS y CIC más bajas $\Rightarrow$ $t^{\text{opt}} = 0$ también aquí.

▹ *País grande: arancel y RRI*

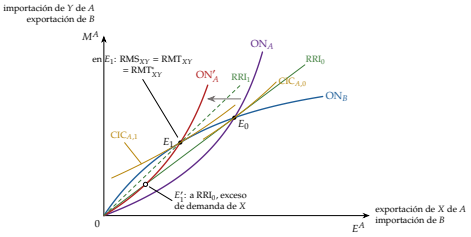
- A la RRI inicial, $E_0 \to E'_1$: exceso de demanda de $X \Rightarrow$ ↑RRI de A hasta E_1 (Walras).
- 2 efectos: (+) *mejora de la RRI* (monopsonio en Y, monopolio en X); (−) *distorsión* en los 2 bienes.

▹ *El arancel óptimo*

- *Idea*: **arancel óptimo**: el que maximiza el bienestar del país que lo pone, dados los demás.
  - Torrens y Mill; fórmula de Bickerdike (1906); con ON, Johnson (1953).
- *Supuestos*: Haberler + A grande, CP, recaudación devuelta, B no responde.
- *Modelo*:
  - En E_0, 3 condiciones de Pareto [3.A.22], pero no la 4.ª: $\text{RMT}_{XY} = \text{RRI} > \text{RMT}^*_{XY}$ (pendiente de ON_B).
  - En E_1, CIC tangente a ON_B: $\text{RMS}_{XY} = \text{RMT}_{XY} = \text{RMT}^*_{XY}$:

$$t^{\text{opt}} = \frac{1}{\varepsilon^* - 1} \iff \frac{t^{\text{opt}}}{1 + t^{\text{opt}}} = \frac{1}{\varepsilon^*}$$

  - $\varepsilon^* \equiv \varepsilon^B_M$; con $\varepsilon^*_X = \varepsilon^* - 1$, es $1/\varepsilon^*_X$, la del parcial.
  - 2.ª forma = elasticidad inversa del monopolista, $\mathcal{L} = 1/|\varepsilon_{q,p}|$ [3.A.17].

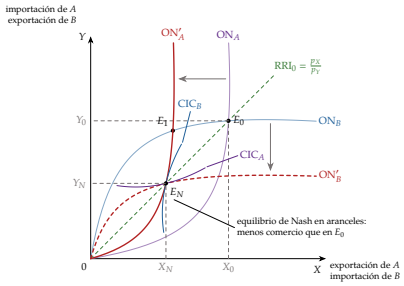


$ON_A \to ON'_{A'}$, de E_0 a E_1: $CIC_{A,1}$ tangente a ON_B

- *Interpretación*: RRI = coste *medio* de importar; el óptimo iguala el precio interior al *marginal* (monopsonista).
  - $\varepsilon^* > 1$ en el óptimo: en el tramo inelástico se importa lo mismo exportando menos.
- *Implicaciones*:
  - > 0 en el grande; 0 en el pequeño ($\varepsilon^* \to \infty$);
  - ↑ cuanto más rígida ON_B: $\varepsilon^* = 3 \Rightarrow 50$ %; $\varepsilon^* = 11 \Rightarrow 10$ %;
  - igual con un impuesto a la exportación (Lerner);
  - el mundo pierde: *beggar-thy-neighbour*.
- *Extensiones*:
  - unión aduanera: más peso conjunto [3.B.10];
  - competencia imperfecta: extraer rentas, trasladar beneficios [3.B.8];
  - competencia monopolística: > 0 aunque no mueva el precio (Gros, 1987) [3.B.6].
- *Evidencia*: antes de la OMC, ≈**9 puntos más de arancel con oferta extranjera inelástica** (Broda-Limão-Weinstein, 2008).
- *Valoración*:
  - exige ser grande y conocer ε^* (más elástica a 1/p);
  - fuera de este caso, nunca la mejor política [3.A.22];
  - ignora la respuesta del otro país.

▹ *La guerra arancelaria (Johnson, 1953)*

- 3 pasos: libre comercio (E_0, Pareto mundial) → arancel óptimo de A (E_1; B pierde) → represalias de B, y así sucesivamente.
- **Equilibrio de Nash** en aranceles E_N: CIC de cada uno tangente a la ON con arancel del otro [3.A.14].
- *Resultado*: Nash, no Pareto; normalmente los 2 pierden (dilema del prisionero).
  - Puede ganar el de ON mucho más elástica (Kennan-Riezman, 1988). Salida cooperativa: reciprocidad y GATT [3.B.8].



Guerra arancelaria: el equilibrio de Nash E_N (caso simétrico: los 2 pierden)

▹ *Paradojas de Metzler y Lerner*

- Caso normal: el arancel ↑ p_X/p_Y (mejora la RRI) menos que $1+t$ $\Rightarrow$ precio interior de X ↓, se protege Y.
- **Paradoja de Metzler** (1949): la RRI mejora tanto que p_Y *interior* baja: el arancel *desprotege*.
  - ON anómala: la de B (inelástica), más que la propensión de A a gastar en su exportado:

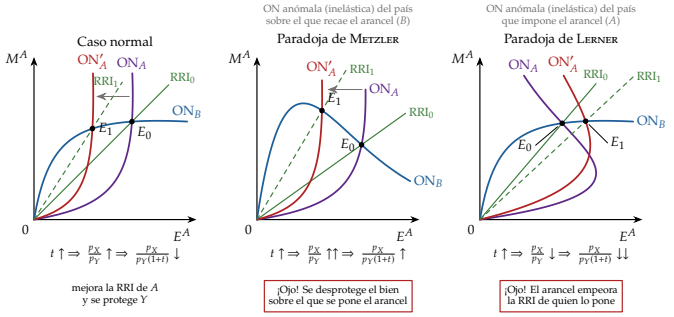
$$\varepsilon^* < 1 - \text{PMgC}^A_Y \quad \text{(recaudación en } X\text{: } \varepsilon^* < 1)$$

  - Stolper-Samuelson al revés: gana el factor del bien exportado.
- **Paradoja de Lerner** (1936): la RRI de A *empeora* («el tiro por la culata»).
  - ON anómala: la del propio A; exige que el Estado gaste la recaudación en el importado. Si toda en Y:

$$\varepsilon^A_M < 1$$

  - Con la recaudación devuelta, imposible: aviso sobre su uso.

© 2026 Víctor Gutiérrez Marcos · Exclusivo de victorgutierrezmarcos.es y la app Oposición TCEE · DCE · uso personal



Caso normal, Metzler (ON_B inelástica) y Lerner (recaudación en Y)

II. Barreras no arancelarias *10′*

Con CP casi toda barrera no arancelaria tiene un arancel equivalente, pero cuesta más: deja la renta a quien tiene la licencia o al exportador, protege más cuando crece la demanda, da poder de mercado al monopolio nacional y se ve menos.

- **Neoproteccionismo**: rondas Kennedy (1964-1967) y Tokio (1973-1979) negocian otras barreras; tras el petróleo (70), sin subir los consolidados ⇒ cuotas, RVE, reglamentos.
- **Medida no arancelaria** (MNA): toda medida distinta de un arancel ordinario que puede afectar al comercio, a las cantidades, a los precios o a ambos.
- *UNCTAD (2019)*, 16 capítulos A-P: *técnicas*, A (MSF), B (OTC), C (inspección previa); *no técnicas*, D-O (defensa comercial, licencias y cuotas, precios, subvenciones, contratación pública, origen. . .); P, a la exportación.
- *Técnicas* (MSF, OTC): las más frecuentes.
  - Pueden *corregir un fallo de mercado* (información) ⇒ las admite la OMC si no discriminan y se basan en ciencia [3.B.33].
  - Coste fijo de adaptación ⇒ protegen (hormonas: EE. UU. y Canadá, OMC 1998; aftosa: Argentina-EE. UU., 2015).

II.1. Cuotas a la importación

Definición

- **Cuota** (contingente): límite a la cantidad importada en un periodo.
  - Prohibidas en general (art. XI del GATT); excepciones: agricultura antes de la Ronda Uruguay, balanza de pagos, salvaguardias.

Equivalencia con el arancel en CP

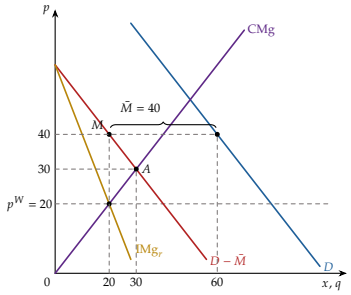
- Bhagwati (1965), país pequeño: cada cuota tiene un **arancel equivalente** (mismo precio, mismas importaciones).
  - Acero: cuota de 40 ⇒ $p = 30$, como el 50 %; $b + d = 100$.
- *Diferencia*: el área c = **renta de la cuota**, $(p - p^W)\bar{M} = 400$:
  - subastada ⇒ la recupera el Estado;
  - regalada ⇒ **búsqueda de rentas** (Krueger, 1974): parte de c se pierde [4.B.2];
  - al exportador ⇒ pérdida $b + c + d$ (RVE).
- Cuota: se fija la cantidad, se ajusta el precio; arancel, al revés.

Cuándo deja de haber equivalencia

- ↑demanda o ↓p^W: con cuota ↑ el precio y la protección solas.
- Incertidumbre: el productor sabe cuánto se importará ⇒ prefiere cuotas. Transparencia: el arancel se ve. Competencia imperfecta: monopolio nacional.

Arancel y cuota con monopolio nacional

- Sin atomicidad; CMg = q; acero:
  - *autarquía*: $100 - 2q = q \Rightarrow q = 33{,}3$, $p = 66{,}7$;
  - *libre comercio*: demanda horizontal a $p^W \Rightarrow q = 20$, $M = 60$ (el comercio disciplina);
  - *arancel* 50 %: horizontal a 30 ⇒ $q = 30$, $M = 40$, como CP;
  - *cuota* de 40: monopolista de la **demanda residual** $60 - p$: $60 - 2q = q \Rightarrow q = 20$, $p = 40$.
- *Implicaciones*: con igual importación, la cuota da más precio (40/30) y menos producción (20/30); pérdida 200 frente a 100.
  - Arancel equivalente por precio > por importaciones: medir cuotas por su equivalente es delicado.



$D - \bar{M}$: la demanda residual, $x - \bar{M} = 60 - p$

M: la cuota: precio 40, producción 20

A: el arancel: precio 30, producción 30

Cuota con monopolio: M (40, 20) frente al arancel A (30, 30)

II.2. Subsidios a la exportación

- **Subvención a la exportación**: pago por unidad exportada (fijo o % s; directo, fiscal o crediticio).
  - Prohibida (Acuerdo SMC); respuesta: derechos compensatorios [3.B.33].
- *País pequeño*: precio interior ↑ a $p^W(1 + s)$; ↑producción, ↓consumo, ↑exportaciones.
  - EC $-(a + b)$; EP $+(a + b + c)$; coste $b + c + d$ ⇒ pérdida $b + d$.
- *País grande*: ↓ precio mundial ⇒ empeora su RRI.
  - *Con CP no hay subvención óptima*: lo óptimo es un impuesto a la exportación.
- Economía política (PAC [3.B.38]); *Nairobi* (2015): fin en agricultura.
- Oligopolio: traslado de beneficios (Brander-Spencer, 1985; Airbus-Boeing) [3.B.8].

II.3. Impuestos a la exportación

- **Impuesto a la exportación**: grava los bienes que salen (abastecimiento, abaratar dentro, transformación, recaudar).
  - Alimentos 2007-2008: subieron aún más los precios mundiales (Martin-Anderson, 2011).
- *Pequeño*: pérdida $b+d$. *Grande*: mejora la RRI ⇒ impuesto óptimo.
- **Teorema de la simetría** (Lerner, 1936): en equilibrio general, arancel *ad valorem* = impuesto a la exportación del mismo tipo: $p_X/[p_Y(1 + t)] = [p_X/(1 + t)]/p_Y$.
  - «Tanto monta, monta tanto».
  - Límites: comercio equilibrado a l/p, precios flexibles, mismo uso de la recaudación (Costinot-Werning, 2017); en parcial, no.

II.4. Restricciones voluntarias (RVE)

- **RVE**: cuota que el exportador pone a sus ventas a petición del importador (automóviles japoneses a EE. UU., 1981). «Hacer de la necesidad virtud».
- *Importador*: pierde $b + c + d$ (acero: 500, 5 veces el arancel).
- *Exportador*: se queda la renta; con cártel, puede ganar. L/p: *mejora de calidad* (Feenstra, 1988). Prohibidas (Acuerdo sobre Salvaguardias).

II.5. Otros instrumentos tradicionales

La defensa comercial

- **Dumping**: exportar por debajo del *valor normal* (precio de origen o coste + margen).
  - Con daño importante: derecho antidumping ≤ margen (art. VI y Acuerdo Antidumping).
  - Persistente = *discriminación de 3.er grado* [3.A.17].
  - Viner (1923): esporádico, persistente, predatorio (solo este daña al importador).
  - Recíproco con oligopolio [3.B.6].
- **Compensatorias**: contra subvenciones (UE, eléctricos chinos, 2024).
- **Salvaguardias**: temporales, sin práctica desleal [3.B.33] [3.B.41].

Otros instrumentos

- *Cambiarios y financieros*: **tipos de cambio múltiples** (arancel o subvención; art. VIII del FMI); **depósitos previos** (coste de opor-

© 2026 Víctor Gutiérrez Marcos · Exclusivo de victorgutierrezmarcos.es y la app Oposición TCEE · DCE · uso personal

tunidad = arancel); **créditos a la exportación** (Consenso OCDE) [4.A.24].
- *Administrativos y de regulación*: **comercio de Estado y contratación pública** (ACP plurilateral); **contenido local** (cuota sobre insumos; prohibido por el MIC); **formalidades aduaneras** (Acuerdo de Facilitación).
- *Ligados a otras políticas*: **ayuda ligada**, encarece **15-30 %** (OCDE, 2018) [3.B.42]; **embargos** (EE. UU.-Cuba); **MAFC** de la UE, definitivo desde 1/1/2026 [3.B.31].

III. Medición de los efectos *3′30″*

El arancel medio mide mal la protección: hay que tener en cuenta los insumos (protección efectiva) y las MNA (índices y equivalentes ad valorem*). Evidencia: el arancel lo paga sobre todo quien lo pone.*

III.1. Medición del proteccionismo

- **Protección nominal**: lo que sube el precio interior sobre el de frontera (t).
  - Media *simple*: exagera si las partidas altas apenas se comercian.
  - *Ponderada*: subestima (el prohibitivo pesa 0).
- **Protección efectiva** (Balassa, 1965; Johnson, 1965; Corden, 1966): lo que sube el *valor añadido* por unidad de j.
  - Intermedios: **52 % del comercio sin combustibles** (OMC, 2024).
  - a_{ij}: parte del insumo i en el valor de j en libre comercio:

$$z_j = \frac{t_j - \sum_i a_{ij} t_i}{1 - \sum_i a_{ij}}$$

- *Coche*: vale 100, 60 de piezas, 10 % al coche:
  - piezas 0 % ⇒ $z = 25$ %; 5 % ⇒ 17,5 %; 20 % ⇒ −5 %.
  - «Desnudar a un santo para vestir a otro».
- $z_j > t_j$ si $t_i < t_j$; < 0 si $t_j < \sum_i a_{ij} t_i$ ⇒ el escalonamiento frena la transformación en los países de materias primas.
- *Críticas*: país pequeño; coeficientes fijos (con sustitución, *subestima*); ignora el tipo de cambio (Corden, 1971).
- **TRI** (Anderson-Neary, 1996): arancel uniforme con igual bienestar; **OTRI** (Kee-Nicita-Olarreaga, 2009): igual volumen importado.
- **Equivalentes *ad valorem*** de las MNA: en muchos de 78 países protegen más que los aranceles.

III.2. Evidencia empírica

- *Métodos*: *ex ante*, CGE; *ex post*, gravedad (Tinbergen, 1962); nuevos modelos cuantitativos (Arkolakis-Costinot-Rodríguez-Clare, 2012).
- *¿Quién paga?* EE. UU. 2018-2019: traslado casi completo a precios de importación (Amiti et al., 2019; Fajgelbaum et al., 2020).
  - Pérdida > recaudación + ganancia de productores; represalias en la agricultura.
  - En tiendas, menos traslado (Cavallo et al., 2021).
  - Predicción del país pequeño: la RRI no mejoró.
- *¿Se usa el poder de mercado?* Sí, donde las reglas no lo impiden (Broda-Limão-Weinstein, 2008): la OMC lo desactiva [3.B.8].

Conclusión *1′*

- **Recapitulación**:
  - pequeño: toda barrera ↓ bienestar y redistribuye;
  - grande: arancel óptimo $1/(\varepsilon^* - 1)$, a costa de otros y con represalias;
  - cuota = arancel con CP; más cara con renta fuera, ↑demanda o monopolio; protección real: en el valor añadido y con MNA.
- **Relevancia**: vuelven los aranceles (2018, 2025); MNA > aranceles; el arancel lo paga quien lo pone.
- **Extensiones**: [3.B.8] [3.B.10] [3.B.33] [3.B.41] [4.A.24].
- **Opinión**: reparto ⇒ compensar; fallo ⇒ en su origen [3.A.22]; exportar ⇒ promoción [4.A.24]; el arancel del grande lleva a la guerra comercial.
- **Idea final**: al campo se le pueden poner puertas, pero casi siempre las paga quien se queda dentro.

Datos clave

- Comercio mundial: **34,65 billones $ (2025)** (OMC, 2026); en condiciones NMF: **80 → 72 % (2025-feb. 2026)** (OMC, 2026).
- Arancel NMF medio OMC 1996-2024: simple **13,1 → 8,9 %** (OMC); ponderado **7,0 → 3,9 %** (OMC); efectivo **2,2 %** (OMC).
- India: consolidado **50,8 %** (OMC), aplicado **16,0 %** (OMC).
- Intermedios: **52 % del comercio sin combustibles** (OMC, 2024).
- EE. UU.: arancel efectivo **2,4 → 7,6 % (2025)** (USAFacts); con China, medios **≈35 % y 32 % (ago. 2026)** (PIIE).

Autores y fechas

1906 Bickerdike: arancel óptimo
1936 Lerner: simetría y paradoja
1941 Stolper-Samuelson
1949 Metzler: el arancel que desprotege
1953 Johnson: guerra arancelaria
1963 Bhagwati-Ramaswami: focalización
1965 Bhagwati: arancel-cuota; Balassa, Johnson: protección efectiva
1974 Krueger: búsqueda de rentas
2019 Amiti et al.: lo paga quien lo pone

Preguntas del tribunal

1. **¿Por qué un arancel pequeño siempre mejora a un país grande?** $e \propto t$ y $b + d \propto t^2$.
2. **¿Por qué $\varepsilon^* > 1$ en el óptimo?** En el tramo inelástico se importa lo mismo exportando menos.
3. **¿Cuota = arancel?** Con CP y país pequeño sí; difieren en la renta c, la demanda, la incertidumbre y con monopolio.
4. **¿Subvención a la exportación óptima?** Con CP no: empeora la RRI; lo óptimo, un impuesto.
5. **¿Por qué la RVE es peor que la cuota?** La renta c se va fuera: 500 frente a 100.
6. **¿Protección efectiva negativa?** Sí, si $t_j < \sum_i a_{ij} t_i$.

Ojo en el test

- $t^{\text{opt}} = 1/(\varepsilon^* - 1)$ con la ON; $= 1/\varepsilon^*_X$ con la oferta de exportaciones; $1/\varepsilon^*$ es $t/(1+t)$.
- PIE $\propto t^2$, no a t.
- Simetría de Lerner: en equilibrio *general*.
- RVE: la renta, al exportador; prohibidas por el Acuerdo sobre Salvaguardias.
- Metzler: baja el precio *interior* del importado (ON_B inelástica). Lerner: empeora la RRI (recaudación gastada en el importado).
- Subvención a la exportación: *empeora* la RRI del grande; impuesto a la exportación: la mejora.
- Recaudación: c en el pequeño; $c + e$ en el grande. Pérdida del exportador: $e + f + h$.
- Dumping: solo el *predatorio* perjudica al importador en conjunto.
- UNCTAD: 16 capítulos A-P; técnicas = A, B, C.

© 2026 Víctor Gutiérrez Marcos · Exclusivo de victorgutierrezmarcos.es y la app Oposición TCEE · DCE · uso personal