Los economistas clásicos y Marx.

Introducción *2′30″*

- **Enganche**: «No es oro todo lo que reluce».
  - Mercantilistas: riqueza = oro y plata; la plata de América sale de España y suben los precios. Smith (1776, libro IV): riqueza = producto anual del trabajo.
  - Marx: la riqueza sale del trabajo, pero el capitalista se queda parte. Tréveris, 2018 (estatua de Marx); Glasgow, 2023 (tricentenario de Smith).
  - Pregunta: *¿de dónde sale la riqueza de una nación y quién se la queda?*
- **Relevancia**:
  - *Teoría*: crecimiento [3.A.43] [3.A.44], reparto [3.A.45], comercio [3.B.5], dinero [3.A.35].
  - *Política*: libre comercio (1846), Ley bancaria de 1844 [3.B.20], límites del crecimiento [3.B.31].
  - *Temario*: lo que corrigen los neoclásicos [3.A.3], discute Keynes [3.A.4] y critica Marx.
- **Contextualización**: ciencia desde 1776 [3.A.1].
  - Antes: *mercantilistas* (riqueza = metales); *Salamanca* (cuantitativa: Azpilcueta, 1556); *fisiócratas* (Quesnay, *Tableau*, 1758: antecedente de la tabla *input-output* [3.A.31]).
  - Smith (1776) → Mill (1848) → marginalistas (años 70); Revolución industrial; población que crece, tierra fija.
  - «Clásicos»: Marx; Keynes (1936) lo extiende a los neoclásicos.
- **Problemática**: ¿qué comparten? ¿De dónde sale el valor y cómo se reparte? ¿Crecer siempre o estado estacionario? ¿Puede faltar demanda? ¿Por qué Marx llega a lo opuesto?
- **Estructura**: I, la escuela; II, sus autores; III, su crítico, Marx.

Introducción ..... 2′30″
I. Caracterización general de la escuela ..... 5′30″
1. Según Schumpeter ..... 1′30″
2. Autores y rango histórico ..... 1′30″
3. Ideas: rasgos, 4 leyes, dinero ..... 1′30″
4. Método ..... 1′
II. Los economistas clásicos ..... 13′
1. Adam Smith (1723-1790) ..... 3′30″
2. Jean-Baptiste Say (1767-1832) ..... 1′
3. David Ricardo (1772-1823) ..... 4′30″
4. Thomas R. Malthus (1766-1834) ..... 2′
5. John Stuart Mill (1806-1873) ..... 2′
III. Karl Marx (1818-1883) ..... 8′
1. Contexto, método y obra ..... 1′30″
2. Aportaciones ..... 5′
3. Valoración y legado ..... 1′30″
Conclusión ..... 1′

I. Caracterización general de la escuela *5′30″*

Escuela casi enteramente británica con un líder indiscutido (Smith); objeto: crecimiento de la riqueza y su reparto entre clases; 4 leyes; el dinero solo fija los precios; método deductivo y verbal. Malthus discrepa en la demanda; Marx usa su aparato para criticarla.

I.1. Según Schumpeter

- Escuela = *líder* + *seguidores* + *cuerpo doctrinal* (Schumpeter, 1954).
  - *Líder*: Smith (indiscutido, a diferencia de la neoclásica [3.A.3]). Ricardo corrige a Smith; Mill suaviza a Ricardo.
  - *Seguidores*: Say; Ricardo, James Mill, Torrens, Senior, J. S. Mill. Malthus: crítico en la demanda. Marx: su crítico.
- *Objeto*: causas de la riqueza, su crecimiento a LP y su reparto entre 3 clases (salarios, beneficios, rentas).
  - Dinámico y agregado; el sujeto es la *clase*.
  - Ricardo: «determinar las leyes que regulan esta distribución es el problema principal de la economía política».

I.2. Autores y rango histórico

- *Riqueza* (1776) → *Principios* de Mill (1848), manual hasta Marshall (1890).
- *3 tratados*: Smith, *Wealth of Nations* (1776); Ricardo, *Principles* (1817); Mill, *Principles* (1848).
- *2 críticos*: Malthus (demanda, terratenientes); Marx (conclusiones opuestas).
- *Final* (≈1870): caen población, valor trabajo y fondo de salarios (Mill se retracta, 1869); Jevons (1871).

I.3. Ideas económicas

a) Rasgos comunes (Landreth-Colander)

- *Armonía*: con competencia, interés propio ⇒ bien común (mano invisible) [3.A.22].
  - Pero conflictos: terratenientes (Ricardo); estado estacionario ⇒ «ciencia lúgubre» (Carlyle, 1849, no por Malthus).
- *Crecimiento a LP*: acumulación y reparto; pleno empleo; precios flexibles; teoría *dinámica*.
- *Desconfianza del gobernante*: *laissez-faire* con excepciones (Mill, más).

b) Las 4 leyes

1. **Rendimientos decrecientes de la tierra**: **margen intensivo** (más dosis en la misma tierra) y **extensivo** (tierras peores).
   - Turgot (1767); West, Malthus, Ricardo, Torrens en 1815 [3.A.11].
2. **Población** (Malthus, 1798): crece si w > subsistencia.
3. **Flujo-especie** (Hume, 1752): superávit → entra oro → ↑ precios → fin del superávit [3.B.12].
4. **Ley de Say**: no hay exceso de oferta *general*.

- **Fondo de salarios**: CP, w = capital adelantado / n.º de trabajadores; LP, w → subsistencia.
- Juntas: acumulación → empleo → población → tierra peor → ↓ beneficio → estado estacionario.

c) La teoría monetaria

- Dinero: medio de circulación, no riqueza; teoría cuantitativa [3.A.35].
- *Controversia bullionista* (1797-1821): suspensión de la convertibilidad (1797).
  - *Bullionistas* (Thornton, Horner, Ricardo): exceso de billetes; *Bullion Report* (1810).
  - *Antibullionistas*: la guerra; **letras reales**. Convertibilidad en 1821.
- ***Currency school*** (Overstone, Torrens): billetes uno a uno con el oro sobre una emisión fiduciaria fija.
- ***Banking school*** (Tooke, Fullarton): la cantidad la decide el comercio; ley del reflujo.
- Gana la 1.ª: **Ley de Peel** (1844), emisión y banca separadas; suspendida en 1847, 1857, 1866 [3.B.20].

I.4. Método

- Economía política = *ciencia moral*; instituciones dentro; prosa, ejemplos numéricos.
- Smith: deducción + inducción e historia. Ricardo: deducción pura; **vicio ricardiano** (Schumpeter): aplicar a la política modelos muy simplificados.
- Mill (1836): ciencia abstracta del hombre que desea riqueza → *homo oeconomicus* (nombre de sus críticos).
- Marx: materialismo histórico; leyes propias de cada modo de producción.

 © 2026 Víctor Gutiérrez Marcos · Exclusivo de victorgutierrezmarcos.es y la app Oposición TCEE · DCE · uso personal

II. Los economistas clásicos 13′

Smith: riqueza = división del trabajo y mercado; Say: ley de los mercados; Ricardo: la tierra frena la acumulación y libre comercio; Malthus: población y demanda; Mill: producción con leyes, reparto según las instituciones.

II.1. Adam Smith (1723-1790)

a) Contexto, método y obra

- Filosofía moral en Glasgow (1752-1764); amigo de Hume; tutor de Buccleuch (Quesnay, Turgot).
- *Theory of Moral Sentiments* (1759): *simpatía*, «espectador imparcial»; *Wealth of Nations* (1776), 5 libros. Líder por la síntesis.

b) Líneas de investigación

▹ *Mano invisible*

- 3 veces; en la *Riqueza una sola vez*: «conducido por una mano invisible a promover un fin que no entraba en sus intenciones».
- Interés propio («no es de la benevolencia del carnicero. . . ») ⇒ beneficio social (precio de mercado → natural).
- Se rompe con las prácticas empresariales («la gente del mismo oficio rara vez se reúne. . . »).
- Antecedente del 1TFEB [3.A.22]; fallos [3.A.23].

▹ *Riqueza y crecimiento*

- *Riqueza* = producto del trabajo, no oro. Depende de:
  - *productividad*: **división del trabajo**: alfileres, 10 operarios, >48.000/día (4.800 por cabeza vs. <20); 3 causas: destreza, tiempo, máquinas; quien hiciera las 18 operaciones, «aprendiz de mucho, maestro de nada»;
  - proporción de trabajo *productivo* (deja mercancía vendible) vs. *improductivo* (criado, soberano).
- *Límites*: *extensión del mercado* ⇒ libre comercio; *acumulación* previa ⇒ parsimonia. Antecedente del crecimiento endógeno (Young, 1928) [3.A.44].

▹ *Valor y distribución*

- **Valor de intercambio** vs. **de uso**; **paradoja del agua y los diamantes** (resuelta por los marginalistas [3.A.3]).
- *Medida*: **trabajo comandado**. *Causa*:
  - estado primitivo: trabajo incorporado (castor = 2 ciervos);
  - sociedad avanzada: **precio natural** = salarios + beneficios + rentas a tasas naturales; el **de mercado** (O y D efectivas) gravita hacia él [3.A.16].
- *Distribución*: salario natural, más alto si el país crece; beneficios ↓ con la acumulación; renta = precio de monopolio. *Residuo: la renta*.
- *Ahorro*: se consume igual, por otros: ley de Say antes de Say. Dinero: «gran rueda de la circulación».

▹ *Comercio*

- No suma cero; **ventaja absoluta** [3.B.5]; amplía el mercado.
- Excepciones: defensa (Acta de Navegación) y represalia. Límite: un país peor en todo no exportaría.

c) Política económica

- Sistema de libertad natural; 3 deberes del soberano: defensa, justicia, obras públicas no rentables.
- 4 máximas fiscales: igualdad, certeza, comodidad, economía. Contra privilegios (compañías, gremios, aranceles).

II.2. Jean-Baptiste Say (1767-1832)

- *Traité* (1803): difunde a Smith; valor = utilidad; *empresario* ≠ capitalista.
- **Ley de los mercados** («Des débouchés»): un producto abre salida a otros por todo su valor; productos se compran con productos.
  - Puede sobrar un bien, no todos. «La oferta crea su propia demanda» es de Keynes (1936) [3.A.4].
- Lange (1942), sin el dinero [3.A.21]:

$$\sum_{k=1}^{n} p_k\, z_k(\vec{p}) \equiv 0$$

  - ≠ ley de Walras (incluye el dinero).
  - Becker-Baumol (1952): **identidad de Say** (a cualquier precio) vs. **igualdad** (solo en equilibrio: J. S. Mill).
- *General glut* (1819-1824): Sismondi y Malthus vs. Say, Ricardo; ganan estos hasta Keynes [3.A.42].

II.3. David Ricardo (1772-1823)

a) Contexto, método y obra

- Agente de bolsa, diputado (1819-1823); entra por el bullionismo (1810).
- **Leyes de Granos** (1815; derogadas por Peel, 1846) [3.B.20]. *Essay* (1815); *Principles* (1817; 3.ª, 1821). Primero en razonar con modelos.

b) Líneas de investigación

▹ *Valor*

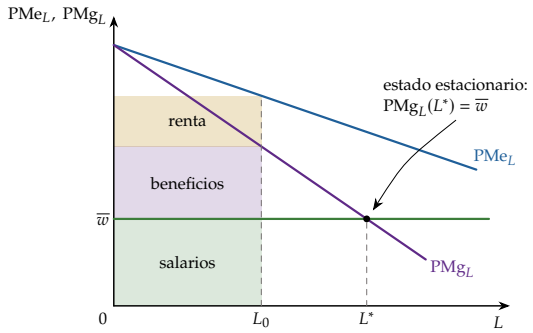
- **Trabajo incorporado** (directo e indirecto), también en la sociedad avanzada.
  - Salvedades: bienes no reproducibles; capital de distinta duración: valor trabajo «del 93 %» (Stigler, 1958).
  - Medida invariable: no la halla (→ Sraffa, 1960).
- *La renta no entra en el precio*: «el grano no es caro porque se pague una renta, sino que se paga una renta porque el grano es caro».

▹ *Modelo de distribución* (**Essay**, *1815*)

- *Supuestos*: 1 sector (grano); 3 clases; rendimientos decrecientes; salario natural $\bar{w}$ (Malthus); $K = \bar{w}L$; beneficio residual.
- *Desarrollo*: $\text{PMe}_L > \text{PMg}_L$; **renta diferencial**: la última dosis no paga renta:

$$Y = \underbrace{(\text{PMe}_L - \text{PMg}_L)L}_{\text{rentas}} + \underbrace{\bar{w}L}_{\text{salarios}} + \underbrace{(\text{PMg}_L - \bar{w})L}_{B}$$

  - Tasa de beneficio: $B/K = (\text{PMg}_L - \bar{w})/\bar{w}$.
  - $B/K > 0 \Rightarrow$ acumulan → $w > \bar{w}$ → ↑ población → ↓PMg_L: ↑ renta, ↓ beneficios.
  - **Estado estacionario** en L^*: $\text{PMg}_L = \bar{w}$, $B/K = 0$.



Reparto en L_0 y estado estacionario en L^* (Kaldor, 1956). Con $F = 9L - L^2/2$, $\bar{w} = 3$: en $L^* = 6$, renta 18, salarios 18, beneficios 0

- *Implicaciones*: terratenientes contra las demás clases; lo retrasan el *progreso técnico* y el *libre comercio* del grano.
- *Extensiones*: Kaldor (1956), Pasinetti (1960); maquinaria (3.ª ed., 1821).
- *Evidencia y valoración*: no llegó (técnica, importación; ↑ salario real); renta = germen del análisis marginal; factor fijo → Solow [3.A.43].

▹ *Say, dinero y ventaja comparativa*

- Acepta Say: puede faltar beneficio, no demanda. Bullionista; precursor de la *currency school*.
- **Ventaja comparativa** [3.B.5]: Portugal hace paño y vino con menos trabajo, pero su ventaja es mayor en vino ⇒ Portugal,

© 2026 Víctor Gutiérrez Marcos · Exclusivo de victorgutierrezmarcos.es y la app Oposición TCEE · DCE · uso personal

vino; Inglaterra, paño; RRI entre los 2 costes comparativos. Abierto: dónde queda la RRI (→ Mill).
  - *Por qué le importa*: grano barato → sin tierras peores → ↓ renta y salario de subsistencia → sostiene B/K. Solo sube el beneficio si abarata los bienes salario; los lujos, no.
  - *Valor trabajo*: 100 ingleses por 80 portugueses: entre países no rige (el trabajo no se mueve).

c) Política económica

- Libre comercio; impuestos, mejor sobre la renta.
- Guerra con impuestos, no deuda → **equivalencia ricardiana** (Barro, 1974; nombre de Buchanan) [3.A.39].

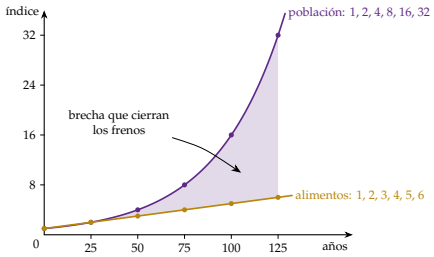
II.4. Thomas Robert Malthus (1766-1834)

a) Contexto y obra

- Clérigo; 1.er profesor de economía política (1805). Contra Godwin y Condorcet.
- *Essay on Population* (1798; 1803, empírica); *Principles* (1820).

b) Principio de la población

- «Donde comen dos, comen tres», al revés. Población, *geométrica* (×2 cada 25 años); alimentos, *aritmética*: en 225 años, «512 a 10».



Progresiones de Malthus (cada periodo, 25 años); la brecha la cierran los frenos

- **Frenos**: *positivos* (↑ mortalidad); *preventivos* (↓ natalidad; desde 1803, **contención moral**).
- *Implicaciones*: salario → subsistencia; leyes de pobres agravan.
- *Evidencia*: *trampa maltusiana* preindustrial [3.A.43]; Inglaterra 1700-1850, población ×3,3 y producción agraria ×3,1: las 2, geométricas.
  - Per cápita interior, 125 → 93: la cubren las importaciones de grano. Salario real ↑: el XIX no confirma a Malthus.
- *Valoración*: no previó el progreso técnico [3.A.44] ni la transición demográfica; Kremer (1993) y Simon (1981): más población, más ideas.

c) Demanda efectiva

- 1820: si se ahorra demasiado, exceso *general* de oferta ⇒ *consumidores improductivos* (terratenientes, Estado).
- Pierde ante Ricardo; Keynes lo reivindica; precursor del subconsumo [3.A.42].

II.5. John Stuart Mill (1806-1873)

a) Contexto y obra

- Hijo de James Mill; *Essays* (1844), *Principles* (1848), *On Liberty* (1859). Consolida y suaviza a Ricardo.

b) Líneas de investigación

- *Valor*: «la teoría está completa»: cantidad fija (demanda), coste constante, coste creciente (margen).
- *Producción vs. distribución*: la 1.ª, «verdades físicas»; la 2.ª, «cuestión de instituciones humanas» ⇒ reformas.
- *Fondo de salarios*: lo abandona en 1869. *Estado estacionario deseable*.
- *Say*: con dinero, excesos transitorios: *igualdad*. *Banking school*.
- **Demanda recíproca**: la RRI iguala exportaciones e importaciones; gana más quien menos necesita al otro [3.B.5].
  - Marshall (1879): curvas de oferta recíproca.
- Precursor del bienestar («fallo de mercado»: Bator, 1958) [3.A.23].

c) Política económica

- **Industria naciente** [3.B.8]; funciones del Estado necesarias y facultativas.
- Impuestos proporcionales con mínimo exento; voto femenino, cooperativas.

III. Karl Marx (1818-1883) *8′*

El beneficio es trabajo no pagado (plusvalía); la competencia obliga a acumular y mecanizar ⇒ ↓ tasa de ganancia y crisis cada vez más graves. Su teoría del valor no resiste el paso a los precios (transformación), pero sus preguntas siguen vivas.

III.1. Contexto, método y obra

- Tréveris; Engels (1844); Londres desde 1849.
- *3 fuentes*: Hegel + Feuerbach; socialismo francés; economía política inglesa.
- *Obra*: *Manifiesto* (1848); *Contribución* (1859); *El capital*: libro I (1867); los otros 2 (1885 y 1894), por Engels.
- *Método*: de lo abstracto (mercancía) a lo concreto; leyes históricas.

III.2. Aportaciones

a) Materialismo histórico

- «No es la conciencia… sino su ser social el que determina su conciencia» (1859).
- **Fuerzas productivas** + **relaciones de producción** = **modo de producción**; estructura → superestructura.
- Motor: choque fuerzas-relaciones; lucha de clases.

b) Valor y plusvalía

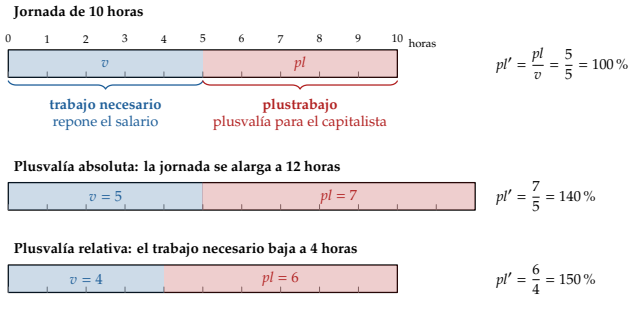
- Pregunta: si se cambian equivalentes, ¿de dónde sale el beneficio?
- Valor = **tiempo de trabajo socialmente necesario**; trabajo concreto y abstracto.
- Se vende la **fuerza de trabajo**: vale lo necesario para reproducirla, pero crea más: **plusvalía**.
  - Jornada de 10 h: 5 *necesarias* y 5 de *plustrabajo* («trabajar para el obispo»).
- **Capital constante** c (trabajo muerto) y **variable** v (el trabajo vivo repone su valor y añade pl):

$$W = \underbrace{c}_{\text{trabajo muerto}} + \underbrace{v + pl}_{\text{trabajo vivo}}$$

- **Tasa de plusvalía**, **composición orgánica** y **tasa de ganancia**:

$$pl' = \frac{pl}{v}, \quad \frac{c}{v}, \quad g' = \frac{pl}{c+v} = \frac{pl'}{1 + c/v}$$

  - Ej.: $pl' = 100\,\%$; $c = 80$, $v = 20$: $g' = 20\,\%$. Con $c = 0$, la B/K de Ricardo.
- Plusvalía *absoluta* (alargar la jornada) y *relativa* (↓ trabajo necesario).



Jornada de 10 h: $pl' = 100\,\%$; absoluta (12 h): 140 %; relativa (4 h necesarias): 150 %

- **Explotación**: no un robo en el intercambio, sino propiedad de los medios de producción.

© 2026 Víctor Gutiérrez Marcos · Exclusivo de victorgutierrezmarcos.es y la app Oposición TCEE · DCE · uso personal

c) Acumulación y reproducción

- M–D–M vs. D–M–D′: sin límite; la competencia obliga [3.A.34].
- *Esquemas* (libro II): sector I (medios de producción), II (consumo). Simple: $v_I + pl_I = c_{II}$; ampliada: >.
  - Crecimiento equilibrado posible pero sin plan; Kalecki (1933).

d) Leyes del movimiento y crisis

- «Cría cuervos. . . »: la burguesía produce sus sepultureros.
- **Tendencia decreciente de la tasa de ganancia**: mecanizar $\uparrow c/v \Rightarrow \downarrow g'$.
  - Contratendencias: más explotación, c barato, ejército de reserva, comercio exterior.
  - Okishio (1961): con técnicas que bajan costes y salario real dado, g' no baja.
- Concentración; **ejército industrial de reserva**; miseria creciente.
- *Crisis*, 3 explicaciones sin unir:
  - ↓ tasa de ganancia; *realización* (subconsumo); *desproporción* entre sectores.
  - Falla Say [3.A.42].
- *Política*: 10 medidas del *Manifiesto* (expropiar la tierra, impuesto muy progresivo, abolir la herencia, crédito y transporte al Estado, educación gratuita); «de cada cual, según sus capacidades; a cada cual, según sus necesidades» (1875).

III.3. Valoración y legado

- **Problema de la transformación**: más $c \Rightarrow$ menos g'; pero la competencia iguala g'.
  - **Precio de producción** = $(c + v)$ + ganancia media (en la tabla, $(c + v) \cdot 1{,}3$); ∑precios = ∑valores, ∑ganancias = ∑plusvalías.

Ind.	c	v	pl	Valor	g'	Precio
I	80	20	20	120	20 %	**130**
II	70	30	30	130	30 %	130
III	60	40	40	140	40 %	**130**
Total	210	90	90	390	30 %	390

- *Críticas*: Böhm-Bawerk (1896): «gran contradicción»; Bortkiewicz (1907): insumos en valores; Samuelson (1971): rodeo innecesario; Steedman (1977).
- *Lo que queda*: Morishima (1973), **teorema marxiano fundamental**: ganancias > 0 ⇔ explotación > 0; Roemer (1982).
- *Legado*: Kalecki; Robinson (1942).
  - Acertó: concentración, mecanización, crisis recurrentes, reparto (Piketty, 2014) [3.A.45].
  - Falló: ↑ salario real, clase media, sin derrumbe; planificación fracasó.

Conclusión *1′*

- **Recapitulación**:
  - Smith: riqueza del trabajo y su división; Ricardo: el reparto decide el crecimiento → estado estacionario; Mill: no es catástrofe;
  - Marx le da la vuelta: beneficio = plusvalía; crisis internas.
- **Relevancia**: reparto [3.A.45], ventaja comparativa [3.B.5], límites del crecimiento [3.B.31].
- **Extensiones**: marginalistas [3.A.3]; Keynes vs. Say [3.A.4]; Kalecki.
- **Opinión**: valor trabajo, talón de Aquiles; gran error, el pesimismo; pero el reparto vuelve con la desigualdad y los «hombres prácticos» siguen siendo «esclavos de algún economista difunto» (Keynes, 1936).
- **Idea final**: la riqueza no es el oro, sale del trabajo; quién se la queda: Smith y Ricardo, el capitalista; Malthus, el terrateniente; Marx, el obrero (el salario «reluce» como trato justo y esconde la plusvalía). Tampoco ahí era oro todo lo que relucía.

Datos clave

- Inglaterra, 1700-1850: población **×3,3** (BoE, Broadberry); producción agraria **×3,1** (BoE); per cápita interior **125 → 93** (BoE).
- Alfileres: **4.800 por operario y día vs. <20** (Smith, 1776).

Autores y fechas

1752 Hume: flujo-especie
1776 Smith: *Wealth of Nations*
1798 Malthus: *Essay on Population*
1803 Say: *Traité*
1815 Leyes de Granos; renta diferencial
1817 Ricardo: *Principles*
1844 Ley de Peel
1848 Mill: *Principles*; *Manifiesto*
1867 Marx: *El capital*, libro I
1896 Böhm-Bawerk: «gran contradicción»

Preguntas del tribunal

1. **¿Residuo en Smith y en Ricardo?** En Smith, la renta; en Ricardo, el beneficio.
2. **¿Por qué la renta no entra en el precio?** Lo fija la tierra peor, que no paga renta.
3. **¿Identidad o igualdad de Say?** Identidad: a cualquier precio; igualdad: solo en equilibrio (Mill).
4. **¿g' de Marx y B/K de Ricardo?** $g' = pl/(c + v)$; con $c = 0$, coinciden.
5. **¿Por qué difieren valores y precios en Marx?** Distinta composición orgánica con igual tasa de ganancia.

Ojo en el test

- Precio *natural* = costes; *de mercado* = O y D.
- Smith: medida = trabajo comandado.
- Ricardo murió (1823) antes del debate *currency/banking*.
- Mano invisible: *una sola vez* en la *Riqueza*. «La oferta crea su propia demanda»: Keynes; «ciencia lúgubre»: Carlyle.
- «Ley de hierro de los salarios»: Lassalle (1863), no Smith ni Ricardo. El nombre de «clásicos»: Marx.
- Keynes no dedicó la *Teoría general* a Malthus: lo reivindica en el cap. 23.
- El siglo XIX *no* confirmó a Malthus.

© 2026 Víctor Gutiérrez Marcos · Exclusivo de victorgutierrezmarcos.es y la app Oposición TCEE · DCE · uso personal